

Polska w 7PR

– najważniejsze wnioski na podstawie raportu POLICY DIALOG INPUT PAPER: POLAND, opracowanego w ramach projektu MIRRIS

- Wyniki analizy dotyczące **udziału poszczególnych krajów UE w 7 Programie Ramowym** pokazały, że **państwa UE(15) wyraźnie deklasują nowych członków UE(13)** zarówno pod względem *absolutnej liczby uczestników 7 PR, uczestników przypadających na 1 mieszkańca*, jak również pod względem *wskaźnika sukcesu (liczba złożonych wniosków/liczba zawartych umów)*. W krajach takich jak Belgia, Niemcy, Dania, Francja, Holandia, Szwecja i Wielka Brytania wskaźnik sukcesu jest powyżej 23%. **Natomiast w nowych krajach członkowskich (UE13) – średni wskaźnik sukcesu jest na poziomie 18%, dla Polski wynosi on 18,5%. Pod względem liczby uczestników w 7 PR wszystkie kraje UE(15), z wyjątkiem Irlandii, Luksemburga i Portugalii, miały wyższe wskaźniki niż Polska.**
- „Co by było gdyby...”, czyli szacunki dotyczące pozycji Polski przy założeniu optymalnego (tzn. na poziomie krajów UE(27) wykorzystania jednego z zasobów, tj.: populacji, zatrudnienia w sektorze badań i rozwoju, liczby publikacji naukowych o charakterze międzynarodowym, a także wskaźnika sukcesu, wskazują, że:
 - **gdyby Polska optymalnie wykorzystywała zasoby w postaci populacji** wówczas liczba uczestników w 7PR byłaby na poziomie Holandii (6 128) czy Belgii (4 553) – obecnie jest to 1 834 uczestników,
 - **gdyby optymalnie zostałyby wykorzystane zasoby ludzkie w sektorze badań i rozwoju** - liczba uczestników dla Polski w 7PR byłaby na poziomie - 2 953, czyli na poziomie wyniku dla Grecji (2 910) czy Austrii (2 673) – obecnie jest to 1 834 czyli o 1 119 mniej,
 - **gdyby liczba uczestników w 7 PR byłaby proporcjonalna do liczby międzynarodowych publikacji naukowych** wówczas szacuje się, że liczba uczestników w 7PR byłaby na poziomie 3 321 czyli większa o ok. 1,5 tys. uczestników (tu poziomem odniesienia jest liczba publikacji naukowych),
 - **gdyby wskaźnik sukcesu w Polsce osiągnął poziom 21,7%, czyli krajów UE(27)** - liczba uczestników 7PR wzrosłaby o ponad 300.
- Juste retour, czyli należyty zwrot lub sprawiedliwy zwrot tj. zwrot jaki otrzymują kraje w stosunku do wkładu do budżetu UE, dla 7PR waha się maksymalnie od 80%

This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research; technological development and demonstration under grant agreement n°320209

w Holandii do mniej niż 3% w wielu krajach. **Polska jest wśród krajów o najniższej stawce juste retour – 2% razem z Czechami (2,6%), Litwą (2,0%), Rumunią (1,5%) i Słowacją (1,4%).**

- **Polska jest niewystarczająco skuteczna jeśli bierzemy pod uwagę zatrudnienie w sektorze badań i rozwoju. W przypadku gdy uczestnictwo zestawimy z populacją wyniki są jeszcze słabsze.**
- **Wskaźnik sukcesu w aplikowaniu o fundusze w ramach 7 PR jest zbliżony do średniej UE(13) i wynosi 18,5%.**
- **Pod względem liczby beneficjentów 7 PR na 1 mln mieszkańców (47,6) i wielkości środków z 7 PR (8,9 EUR) Polska ma jeden ze słabszych wyników. Dla porównania średnie wartości dla krajów UE (13) wynoszą odpowiednio – 80,5 i 13,5EUR.**
- **Uczestnictwo Polski w Europejskiej Przestrzeni Badawczej jest relatywnie silne w wybranych obszarach tematycznych, w szczególności: *ICT (230 beneficjentów), Nanotechnologie, materiały i nowe technologie produkcji* (164) i *transport* (149).**

Bariera i czynniki sprzyjające w 7 PR

- **Różnice między krajami UE w doświadczeniu o ubieganie się o środki z EFRR i z 7 PR można wyrazić stosunkiem wielkości środków pozyskanych w ramach obu tych źródeł, tj. 7PR/EFRR, który jest w Polsce na poziomie 0,03. Dla porównania w Danii relacja ta wynosi 3,8, w Belgii 3,5, a w Słowenii 0,1. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w starych krajach UE dostępność EFRR jest znacznie bardziej ograniczona niż w nowych państwach UE, przy czym jak widać na przykładzie Słowenii relacja środków z 7PR do EFRR może być bardziej korzystna niż ma to miejsce w Polsce.**
- **W Polsce brakuje wiodących uczelni obecnych w 7PR. Lista „Shanghai 500” zawiera dwa polskie uniwersytety: Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Warszawski (ale dopiero na dalekich miejscach – pierwsza 300. i 400.). Istotne różnice w działalności uniwersytetów widać również w danych dotyczących liczby publikacji. Dane wskazują, że uczelnie z krajów UE(15) mają znacznie więcej publikacji międzynarodowych (51 200) w porównaniu z krajami UE(13) (7 600).**

This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research; technological development and demonstration under grant agreement n°320209

- Głównym językiem międzynarodowych badań naukowych, w tym programów ramowych, jest angielski. **W przypadku Polski poziom kompetencji języka angielskiego wśród ludności jest nawet poniżej średniej krajów UE(13).**

Czynniki sprzyjające rozwijaniu współpracy w ramach Europejskiej Przestrzeni Badawczej

- **Wydatki publiczne na edukację jako procent produktu krajowego brutto są w Polsce na poziomie krajów UE(13), ale niższe niż w krajach UE(15) – odpowiednio 5,1% oraz 5,6%.**
- **Nie bez znaczenia dla oceny innowacyjności w jej szerszym znaczeniu jest otoczenie biznesu.** Pod tym względem Rada Europejska i Komisja zaleca Polsce poprawę klimatu przedsiębiorczości. Niemniej jednak należy zauważyć, że w rankingu Banku Światowego pt. Doing Business (2013) Polska zajmuje 45. miejsce. Jest to wynik znacznie powyżej średniej EU(13) i nawet powyżej kilku państw członkowskich z UE(15): Hiszpania (52), Luksemburg (60) i Włochy (65).
- **Innowacyjności sprzyja także dyskrejonálny system uczenia się.** W tym względzie Polska wykazuje wyższy poziom organizacji pracy niż w krajach UE(13), ale niższy niż średni poziom dla EU(15) krajów.
- **Mimo, że całkowity budżet przeznaczany przez polski rząd na B+R jest stosunkowo niewielki, to ma on tendencję wzrostową – w 2012 r. wydatki na B+R w odniesieniu do PKB wyniosły 0,9% podczas gdy w 2009 r. były one na poziomie 0,76%. W Polsce prawie 51,3% środków przeznaczanych na B+R pochodzi z sektora rządowego, a 32,3% z sektora biznesu. W większości krajów UE-27 jest na odwrót.**

This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research; technological development and demonstration under grant agreement n°320209